

## 別紙1

### 米沢市楽天ふるさと納税ポータルサイト運用等業務委託プロポーザル評価項目及び配点基準

#### 1 評価項目及び配点基準

- (1) 評価点の算出方法は、業務実績審査による点数（10点満点）と技術審査点数（90点満点）を合計した点数とする。（500点満点 100点×委員5名）
- (2) 業務実績審査は、表1の点数とする。
- (3) 技術審査は、表2技術審査に示す評価項目ごとに、表3評価基準で示す基準により評価し、合計した点数を技術審査点数とする。

表1 業務実績審査

| 業務実績  | 配点                    |
|---|-----------------------|
| 令和2年度又は令和3年度における同種の業務の受注実績を下記により評価する。(同一自治体は1件とする。)<br>A 5件以上<br>B 2～4件<br>C 1件 | A 10点<br>B 5点<br>C 1点 |

表2 技術審査

| 評価項目   |        |   |   | 配点  |    |    |   |   |
|--------|--------|---|---|-----|----|----|---|---|
|        |        |   |   | A   | B  | C  | D | E |
| 1      | 業務体制   | 執行体制                                      | 業務全体を適正かつ確実に実施するための人員体制が整っているか。(繁忙期、トラブル発生時の体制を含む)  | 10  | 7  | 4  | 1 | 0 |
|        |        | 導入計画                                      | スケジュールも踏まえて実現可能な提案となっているか。  | 10  | 7  | 4  | 1 | 0 |
|        |        | 連絡調整                                      | 本市の担当者や、返礼品取扱事業者と十分に連絡調整を図ることができる体制がとられているか。  | 10  | 7  | 4  | 1 | 0 |
| 2      | 企画提案   | 楽天サイトの運用技術                                | 楽天ふるさと納税サイト自治体専用ページのシステムに精通しており、謝礼品の追加・編集等管理運営に優れているか、また、本市の特色を生かした魅力的なデザインを提案できる技術を有しているか。 | 30  | 20 | 15 | 5 | 0 |
|        |        | リピーター確保                                   | 楽天サイトにおける寄附傾向を把握するとともに、本市返礼品の特徴を理解したうえでのリピーター確保に繋がる提案ができているか。                               | 10  | 7  | 4  | 1 | 0 |
|        |        | ふるさと納税PRへの取組                              | 本市の魅力を効果的に発信し、楽天サイトを中心にふるさと納税を通じたファン確保に繋がることを期待できる提案となっているか。                                | 10  | 7  | 4  | 1 | 0 |
| 3      | 自社の優位性 | 自社の強みを生かし、その知識や経験を活かした独自性のある取組の提案ができているか。 | 5   | 4   | 3  | 1  | 0 |   |
| 4      | 価格     | 1～3の内容に対して見合った見積額となっているか。                 | 5   | 4   | 3  | 1  | 0 |   |
| 技術審査得点 |        |   |   | /90 |    |    |   |   |

表3 評価基準

| 評価 | 評価内容    |
|----|---------|
| A  | 特に優れている |
| B  | 優れている   |
| C  | 普通      |
| D  | やや劣る    |
| E  | 劣る      |