福井市ふるさと納税推進業務 公募型プロポーザル審査基準

Ⅰ 基本的な考え方

- (1)企画提案内容等の合計点が最も高い提案者を、受託候補者とする。
- (2) 受託候補者と優先的に契約交渉を行うこととし、契約協議が整わなかった場合は、 次点受託候補者と契約交渉を行う。
- (3) 170 点中 100 点を最低基準点と定め、最低基準点に満たない場合は契約交渉の候補者としない。

2 審査の方法

- (1)審査委員会は、下記の審査基準に基づき、審査を行う。
- (2) 各審査委員は、全ての提案者のプレゼンテーションが終了した後、採点を行う。
- (3) 各提案者の合計点は、各審査委員の採点の合計を、審査委員数で除したものとする。
- (4) 同点の場合は、審査委員会の協議により、受託候補者と次点受託候補者を決定する。

3 審査基準

審査項目の配点は次のとおりとする。

審査項目	評価基準	配点
I 業務体制	業務を適切かつ円滑に遂行できる体制となっているか。	5 点
及び実績	> 7 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	10 5
	ふるさと納税業務について、十分な実績を有しているか。	10 点
2 寄附情報シス	・市が寄附を受け付ける各ポータルサイト及びポータルサイト以外からの寄	5 点
テム関係	附申込について、一元的な情報管理が可能か。	
	・提供される寄附管理システムは、市が必要とする機能を有しているか。	
	・返礼品の新規登録時及び情報更新時に、ポータルサイト毎に迅速な対応	5 点
	が可能か。	
	・返礼品の在庫管理・品質管理、発注及び配送管理が適切に行えるか。	
3 寄附者への対	・寄附者からの問い合わせ及び苦情(配送トラブル含む。)に対して、迅速	10点
応	かつ適切な対応が可能か。	
	・問い合わせ時に係る本市との情報共有及び連絡体制は適切か。	
	年末の寄附者に対する寄附領収証明書等(ワンストップ特例申請書を含	10点
	む。)の発送は、迅速な処理が可能か。	
4 寄附の拡大に	自ら積極的かつ戦略的に新規返礼品及び新規事業者を増やすような取り	30 点
向けた取り組	組みが期待できるか。	
7	返礼品提供事業者に対し、魅力的な返礼品が提供されるための助言やサ	20 点
	ポートが期待できるか。	
	・ポータルサイトの改良策について明確に示されているか。	30 点
	・本市及び返礼品の魅力が十分に伝わり、寄附の拡大が見込めるページ	
	となることが期待できるか。	
	返礼品提供事業者同士の連携が見込まれるか。	10点
5 その他	契約締結日から寄附受付開始までに、確実な運用開始が見込めるような	15点
	スケジュールを提示できているか。	

	個人情報の取扱いをはじめとした情報セキュリティについて、適切な対策	5点
	が講じられているか。 適切な見積価格が提示されているか。	15点