

## 評価基準（浅口市ふるさと納税中間管理業務委託）

	審査項目	審査の視点	配点
事務局評価事項	参考見積書 (様式第4号)	① ・最低提案委託料率及び寄附金受領証明書等発行手数料を基準とし、点数を配分する。	13
	業務推進体制（様式第5号）及び協力会社概要書（様式第6号）	② ・ふるさと納税業務における資格及び実績等が明示されており、適切であるか。 ・自社で業務を遂行できる能力を有しているか。	11
	実績調書 (様式第7号)	③ ・本業務と同様又は類似の事業の実績があるか。	10
	営業所調書 (様式第8号)	④ ・岡山県内や浅口市内に営業所等があるか。	6
小計（ア）			40
選定委員会評価事項	返礼品の提案企画力及び実績	⑤ ・受託者からの提案により実現・完成した返礼品があるか。 ・既存の返礼品の魅せ方を工夫するなど、ブラッシュアップした実績があるか。 ・本市の特産品や観光に関する情報を収集・活用し、ふるさと納税制度に沿った返礼品の企画提案があるか。 ・寄附動向の効果的な分析、手法があるか。	20
	ポータルサイトの運用実績	⑥ ・「ふるさとチョイス」、「楽天ふるさと納税」、「ふるなび」、「ANAのふるさと納税」、「auPAYふるさと納税」、「JALふるさと納税」、「セゾンのふるさと納税」、「ふるさとプレミアム」において運用実績があるか。	15
	寄附者対応に関する体制・提案	⑦ ・寄附者からの問い合わせ、クレームへの対応は十分か。 ・受領証等の発送事務スケジュールは適切か。 ・各種トラブル（配送遅延、返礼品の梱包破損等）対応は十分か。	15
	準備の確実性	⑧ ・運用開始までのスケジュールは適切か。 ・募集停止期間中、寄附額に極力影響のないよう工夫があるか。 ・返礼品提供準備、返礼品提供事業者との契約、案内等。ポータルサイトへの返礼品掲載スケジュール・掲載数に工夫があるか。 ・ポータルサイト、管理システムの準備については適切か。	5
	返礼品提供事業者へ寄り添った業務体制提案	⑨ ・返礼品提供事業者と密に連携し、返礼品の品質、在庫管理及び配送状況を適切に管理・支援することができるか。 ・募集に要する経費（送料等）の削減があるか。 ・寄附者の意見等を適切にフィードバックできるか。	25
	ふるさと納税制度を入口とした地域貢献に関する提案	⑩ ・ポータルサイトの自治体紹介ページ等を活用し、地域の魅力を発信できるか。 ・ふるさと納税制度が変更・廃止になった場合でも返礼品提供事業者が困ることの無いよう、ふるさと納税を入口として地域貢献に寄与できるビジョンがあるか。	40
	市及び市内事業者等との積極的な交流を促進する独自提案	⑪ ・本市のふるさと納税事業にとって有益であると考えられる独自提案があるか。 ・ふるさと納税制度に限らず、国やポータルサイト等の各種制度を活用した本市の魅力発信及び寄附額等増加施策に取り組める提案があるか。 ・実績等に鑑み、実現可能性が高い独自提案であるか。	40
小計（イ）			160
合計点（ア+イ）			200

※点数に小数点以下の値が生じる場合には小数点以下は切り捨てとする。