

江東区ふるさと納税業務委託に係るプロポーザル選定評価基準

第1次審査(書類審査)	
審査項目	評価内容
全体の評価	仕様を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。
	事業を効果的・効率的に実施するための提案で実施方法等が具体的で実現性があるか。
	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。
業務実施面	指揮命令系統、連絡体制等、組織体制は明確であるか。類似業務の経験があるスタッフを配置するなど質の高い業務の実施が見込めるか。
	提案内容を実現するために適切な作業工程・スケジュールが示されているか。
提案項目	これまでの実績のうち、コト消費・体験型で魅力的な返礼品の開発実績があるか。
	ふるさと納税ポータルサイトの適切な掲載管理手法が示されているか。
	総務省の返礼品基準を満たし、江東区の特性を把握し、江東区の魅力の発信や区内産業の活性化を図る返礼品なのか。
	寄附者の関心を集め、ふるさと納税ポータルサイトの掲載管理及び江東区の魅力を発信する効果的なPR手段であるか。
	返礼品協力事業者との連携・協力体制を十分に構築し、効率的な返礼品の受発注管理ができるか。
	返礼品のトラブルや事故発生時に適切に対処できるか。
	寄附者からの問い合わせ、苦情や事故対応について、適切に対処できるか。
	受領証明書等の発送業務やワンストップ特例申請の受付・処理業務において、遅滞なく円滑に対応できるか。
	個人情報の適切な管理及び十分な情報セキュリティ対策が示されているか。
	寄附実績に関する月次報告書を期日までに提出することになっているか。江東区及び他自治体の寄附の動向分析・結果を踏まえ、返礼品の推進に向けた取組なのか。
	ガバメントクラウドファンディング(GCF)は導入当初除外とするが、来年度以降、体制が変わった場合は寄附の受入及び寄附者対応、月次報告書の作成等の対応し、区が求めた場合は、運営・企画・提案を行うことになっているか。
初年度寄附金1億円を達成するため、どのような取組を実施するか。受託者独自の広告媒体等を活用し、江東区の魅力発信や広く寄附を募るための効果的な提案となっているか。	
本業務に関しての工夫、その他効果的な取組や独自提案があるか。	
事務局採点	特別区、それ以外の自治体で本業務に類似した業務実績があるか。
	見積価格が業務委託上限額の範囲内であるか。

第2次審査(プレゼンテーション審査)	
審査項目	評価内容
全体の評価	本業務に関しての工夫、その他効果的な独自提案があるか。
	本業務受注に対する熱意が感じられるか。
	江東区の特性や本業務の内容・目的を理解したうえで、適切な提案となっているか。
プレゼンテーション	明瞭で分かりやすいプレゼンテーションができていないか。
	提案書と齟齬がないか。
	論理的な説明ができていないか。
	委員からの質問に対する的確な受け答えができていないか。