

(別紙2)

審査基準表

一次審査（書類審査）審査基準 様式5・6、財務諸表 (40点満点)

評価項目	評価基準（評価の視点）	配点
(1) 業務実績等	① 業務を適正かつ確実に遂行する実績及び高い財務健全性を有しており不測の事態が生じた場合においても迅速に対応することが可能か。	20
(2) 業務体制	② 本業務体制に関し、管理責任者が明確化され適切な人員配置、トラブル等が生じたときに迅速な協議と対応ができるような信頼性の高い体制となっているか。	20

二次審査（プレゼンテーション）審査基準 (160点満点)

評価項目	評価基準（評価の視点）	配点
(1) 寄附拡大に向けた企画提案	① 寄附の拡大が期待できる企画提案及びその内容等が明確に示されているか。	15
	② 提案が具体的かつ実現性のある内容となっているか。	5
(2) 業務対応力	③ 仕様書の内容を満たす業務内容が示されているか。	5
	④ 市の業務負担が軽減されるような提案となっているか。	5
(3) 寄附者のデータ管理及び問合せ対応	⑤ 寄附者の個人情報適切に管理され、漏洩対策等が徹底されているか。	5
	⑥ 寄附者からの問合せに対して、適切に対応できる体制となっているか。	5
(4) 返礼品取扱事業者への発注・発送	⑦ 返礼品取扱事業者の負担軽減に配慮し、返礼品の発注、発送が円滑に行える仕組みとなっているか。	5
	⑧ 返礼品の在庫管理、発送時の事故等に対するリスクマネジメントは適切であり、対応できる体制となっているか。	5
	⑨ 委託者及び返礼品取扱事業者にとって、業務や経費の負担軽減に繋がる発送方法及び発送料金の設定が提案されているか。	5
(5) サポート体制及び事業者の育成	⑩ 返礼品取扱事業者との連絡・サポート体制は適切か。	5
	⑪ 返礼品取扱事業者のスキルアップが期待できる提案となっているか。	10
(6) 返礼品の開発・改良及び地域経済への寄与	⑫ 魅力的な返礼品の選定及び紹介が期待できるか。	5
	⑬ 返礼品画像を高度に加工する等、寄附獲得に繋がる返礼品ページが作成できるか。	5
	⑭ 返礼品開発を通じた地域経済の発展に繋がる提案となっているか。	15
(7) 独自提案	⑮ 自社の強みを生かし、その知識や経験を生かした独創性のある取り組みが提案されているか。	20
	⑯ 総務省の定める経費基準を満たす取組等の提案がされているか。	10
(8) 業務工程について（令和6年度分のみ）	⑰ 契約締結から寄附受付開始までのスケジュールが明確に示されており、寄附受付停止等に伴う影響を最小限とした効率的で実現可能な工程が示されているか。	10
	⑱ ふるさと納税の特性を理解した季節や各種イベント等に応じた戦略的な年間計画が示されているか。	5
(9) 見積価格	⑲ 見積価格が見積限度額の範囲内であり、かつ企画提案内容に見合った適切な金額となっているか。	20