

## 【高知市ふるさと納税推進支援業務公募型プロポーザル 審査基準】

項目		審査の視点	配点
(1) 業務実施体制等	業務実施体制	・必要な人員配置，役割分担がなされ，着実に業務を実施できる体制となっているか。 ・緊急時の連絡や迅速な対応体制，現地での作業が必要な業務への対応が可能な体制となっているか。	7
		・企画提案書提出日時時点で，高知市内に本社又は本店若しくは支社，支店及び営業所等を有しているか。 (有している場合，別途，証明となるものの提出要)	3
	スケジュール	・目標寄附金額及び各種取組内容のスケジュールが示され，具体的な内容となっているか。	5
	情報セキュリティ	・情報セキュリティ管理体制が徹底されており，個人情報情報を安全に運用できる体制を確立しているか。	5
(2) 業務の運営	ポータルサイトの運営	・各ポータルサイトごとの寄附者特徴等を把握し，それぞれで効果的なPRにつながる適切な運営内容が提案されているか。 ・新規ポータルサイトを追加する際に，円滑な運用開始に向けたサイト構築体制，チェック体制が提案されているか。	10
		・「ふるさとチョイス」が運用するポイント制（チョイス公式ポイント）を取り扱うことが可能か。	5
	返礼品の受発注及び発送	・返礼品の発注や管理を確実かつ円滑に行う手法が確立されているか。 ・返礼品在庫管理について，返礼品事業者等と連携・調整を行い，在庫切れ等のないよう調整ができるか。	5
	寄附者対応	・コールセンターは，本市の多種多様な返礼品に関する問い合わせに十分に答えることのできる体制となっているか。	5
(3) マーケティング	現状分析・改善策の提示	・本市の返礼品，現状のポータルサイト掲載情報等における課題点等の洗い出しが示されているか。 ・課題解決・改善に向けて，本市ふるさと納税への寄附額の拡大に繋がる説得力のある対応策が示されているか。	15
	返礼品の開発	・本市の強みを活かした新たな返礼品の新規開発に向けての提案になっているか ・寄附者の動向や他市の事例等を分析し，寄附者のニーズに合った返礼品の開発を行う提案になっているか。	20
	ポータルサイト掲載	・各ポータルサイトの改良策（SEO対策等）について，明確に示されているか。 ・本市及び返礼品の魅力が十分に伝わり，寄附の拡大が見込めることが期待できるか。 ・レビューへの返信等の対応や投稿された内容に応じた対応策が提案されているか。	15

項目		審査の視点	配点
(4) プ ロ モ ー シ ョ ン	新規寄附者獲得に向けた工夫	・新規寄附者獲得のための戦略的かつ効果的なPRやプロモーションの具体的手法が示されているか。	15
	リピーター獲得に向けた工夫	・リピーター獲得のための戦略的かつ効果的なPRやプロモーションの具体的手法が示されているか。	15
	広告等の有効活用	・検索連動型広告等について、実施スケジュールや提案上限額範囲内での具体的な運用方針が示されているか。	10
(5) 返 礼 品 事 業 者 対 応	返礼品事業者に寄り添った対応	・返礼品事業者に対して、積極的に支援を行う提案が示されているか。 ・返礼品事業者からの多様な相談に丁寧かつ柔軟に対応できる提案となっているか。 ・返礼品事業者に対して、魅力的な返礼品が提供されるよう必要なサポートを行える提案となっているか。	20
(6) そ の 他	独自提案	・他のふるさと納税中間委託事業者に比べ、本業務を請け負う優位性（強み）が示されているか。 ・寄附金受領証明書の発送業務において、経費の見直し及び市のファンやリピーターの増加につながる具体的かつ効果的な方策は示されているか。	15
		・市への経済波及効果が期待できる提案があるか。	5
(7) 見 積 金 額	配送経費の圧縮	・配送事業者との一括契約等、継続的な配送経費の圧縮に向けた具体的かつ効果的な方策は示されているか。	20
	提案金額	・提案金額は妥当性があるか。また、安価な金額となっているか。	5
合 計			200