

1 一次審査（書面審査）

通番	評価項目	評価観点	配点
1-1	業務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・本業務と同種又は類似する業務の実績、経験があるか。 ・業務を受ける前後で、受注業務の成果が確認できる等、実績から事業を遂行できる能力の確認が可能か。 	20
1-2	業務体制	<ul style="list-style-type: none"> ・全体業務管理を行う総括責任者をはじめ、各業務に精通した人材を配置し、迅速かつ円滑に業務を遂行できる体制が組まれているか。 ・個人情報や寄附情報の取扱いについて、漏えいや盗難を防ぐための適切な対策が講じられているか。 ・再委託する場合、委託先及び委託する業務の内容は妥当か。 	30
合計			50

2 二次審査（プレゼンテーション及び提案金額）

通番	評価項目	評価観点	配点
2-1	事業者との関係構築	<ul style="list-style-type: none"> ・令和7年4月の業務開始に向けて、返礼品提供事業者がスムーズに移行できるよう、説明会等やフォローアップについて適切に計画されているか。 ・返礼品事業者に対して、積極的に支援を行う提案が示されているか。 ・返礼品事業者からの多様な相談に丁寧かつ柔軟に対応できる提案となっているか。 ・返礼品提供事業者とのコミュニケーションが円滑に進められる具体的な提案がされているか。 	40
2-2-1	地域経済の活性化	<ul style="list-style-type: none"> ・返礼品事業者に対して、魅力的な返礼品が提供されるよう必要なサポートを行える具体的な提案となっているか。 ・返礼品の新規開発、ブラッシュアップについて、佐久穂町の魅力の磨き上げ及びファン獲得につながるような明確な戦略及び方針が提示されているか。また、これまでの実績等を踏まえ実現性があると考えられるか。 	30
2-2-2		<ul style="list-style-type: none"> ・専門的知見やアイデアを活かし、寄附促進（新規寄附者獲得、リピーター獲得等）につながる効果的なプロモーションが実施できるか。 	10
2-2-3		<ul style="list-style-type: none"> ・返礼品事業者が知識・技術を習得するために必要なサポートを行える具体的な提案となっているか。 	20
2-3	プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> ・プレゼンテーションが分かりやすく、提案内容に説得力があるか。また、質疑に対する的確な応答であるか。 	20
2-4	その他独自の提案	<ul style="list-style-type: none"> ・他のふるさと納税中間委託事業者に比べ、本業務を請け負う優位性（強み）が示されているか。 	10
3	提案金額	相対評価による	20
合計			150

一次審査及び二次審査の合計得点（満点：200点）が最も高かった者を契約候補者とする。