

小松市ふるさと納税事業代行業務公募型プロポーザル 二次審査結果（点数は審査員4人の平均）

	業務内容	評価項目	審査基準の概要	配点	A社	C社	F社	G社
1	基本事項	現状と課題の分析	・小松市の方針に合わせながら的確に伴走してもらえるか。 ・寄附金額向上に向けて、本市の課題の把握や改善方法、寄附傾向の分析などが、本市の現状と合致し、合理性があるか。	10	7.5	8.5	5	5.5
2	企画提案	業務の目的	業務の目的など、仕様書に沿った内容となっているか。	10	7.5	8	6	5.5
3		寄附額を増額させる施策	寄附額向上に向けた有効な対策はあるか。	10	8	8.5	6	6
4	運営管理能力	寄附・配送管理システム（ふるさとD○）	寄附情報や返礼品の受発注・配送状況等を管理システムで適切に管理できるか。	10	5.5	7	7	6
5		ポータルサイト更新	ポータルサイトの自治体ページや返礼品ページの作成、更新、修正、充実等の管理運営において、具体的な内容が記載され、適切なタイミングで更新等を行えるか。	10	8.5	9	6	6
6		ポータルサイトの機能熟知	・ポータルサイトの機能を活用した訴求力向上の取り組みができるか。 ・ポータルサイト等で使用する画像について、サムネイル・サブ画像、バナー制作など、ポータルサイト掲載における具体的な施策が提案がされているか。	15	12	14.3	9.8	8.3
7		SEO対策	適切な手法、タイミングでSEO対策を行うことができるか。	15	12	14.3	8.3	7.5
8		発注・在庫・発送管理	返礼品の発注管理、在庫管理及び発送管理が適切に行える運用となっているか。	10	7.5	6.5	8.5	6
9		各種分析に関する業務	・各種分析に必要な知識を有しているか。 ・市への報告・打合せの体制が整っているか。	10	7.5	8.5	7	6
10	業務実績・体制	類似業務の実績	類似業務の受託実績があるか。	10	8	8.5	8	6.5
11		統括責任者	事業全体を熟知する統括責任者が存在するか。	10	7.5	9	6.5	6
12		実施体制	・業務を適切かつ円滑に遂行できる体制となっているか。 ・専任の担当者を複数配置しているか。 ・財務・経営状態について履行能力は十分か。	10	7.5	4.5	6	5.5
13	仕様以外の取り組み		・当該クリエイティブについて、仕様書の内容を満たし、本市の著作物として2次利用ができるなど融通が利く提案となっているか。 ・斬新なアイデアによる有効性を評価する。	5	3.8	3.3	3	2.5
14	見積価格		適切な見積価格が提示されているか。	10	7.5	7.5	8	6
15	プレゼンテーション		・プレゼンテーションにおいて、業務に取り組む意欲が高く、熱意が感じられるか。 ・分かりやすく、誠意のある内容であり、質疑応答は的確であるか。	5	4.5	3.8	3.8	2.8
合 計				150	114.8	121	98.8	86
順位					2	1	3	4

この結果から、最得多点を獲得したC社を受託候補者、次点をA社とすることに決定する。