

別表「企画提案書審査基準」

【審査の方法】

プロポーザル審査は、審査員 3 名にて行う。

各審査項目について、A（とても優れている）、B（優れている）、C（可）、D（基準以下）の四段階で評価を行う。

評価 A を 3 点、B を 2 点、C を 1 点、D を 0 点として扱い、各項目毎に重みづけを乗じた数字を項目得点とする。

全委員の項目得点を合計したものが参加者の獲得得点となる。

全ての審査が完了した時点で、参加者毎の獲得得点を比較し、順位を決定する。

No	審査項目	評価の基準	重みづけ
1	当町のふるさと納税業務における課題の把握	・当町のふるさと納税業務における課題を客観的に洗い出し、課題解決のための手法が提案されているか。	× 1
2	寄附申込の受付等に関する こと	・寄附を広く募るためのノウハウやスキルを有すると認められるか。また、それに関する効果的な提案がなされているか。 ・寄附金の受付をスムーズに行うとともに、寄附者情報や関係手続等の管理を着実に行うことができるかと見込まれるか。	× 1
3	新たな返礼品の選定商品 開発等に関すること	・当町の PR につながる返礼品の企画・選定についてノウハウを有すると認められるか。 ・返礼品提供業者の確保および調整について、ネットワークやノウハウを有すると認められるか。	× 2
4	ふるさと納税のプロモーション に関すること	・費用対効果の高い広告など、寄附金の増加に繋がるふるさと納税のプロモーション活動が提案されているか。 ・ふるさと納税や返礼品の P R をパンフレットやメールマガジンなど各種媒体を活用して効果的かつ積極的に実施することができると認められるか。 ・寄附意欲を高める工夫がなされているか。 ・有効な SEO 対策が示されているか。	× 4
5	寄附受付サイトの更新に関する こと	・各寄附受付サイトの自治体ページ、返礼品詳細ページ等の更新、修正に対応する事が可能か。 ・返礼品の写真等、効果的な提案がなされているか。	× 4
6	業務実施体制等	・業務遂行に必要な要員、ノウハウ、ネットワーク等を有しているか。またそれが的確に示されているか。 ・当町との連絡調整、報告体制について、遅滞なく的確に対応できると認められるか。	× 2
7	経費見積	・企画提案の内容に見合った価格となっているか。 ・募集に係る費用の額が明確にされているか。	× 3