

市川三郷町ふるさと納税支援業務委託プロポーザル提案書評価基準

1. 趣旨

この基準は、市川三郷町ふるさと納税支援業務委託に関する提案のうち、最も優秀な提案を行ったと認められる者を選定するために必要な事項を定めるものである。

2. 評価方法

(1) 事前審査（書類選考）

提出された参加申込書について、事務局が評価基準書（事前審査）の項目に基づき業務実績、業務体制について採点を行う。なお、プロポーザル参加者が4者以上の場合は、事前審査結果の上位3者をプレゼンテーション審査対象とする。

(2) プレゼンテーション審査

提出された企画提案書について、プレゼンテーションと審査委員による質疑応答を実施し、各評価項目における評価基準に基づき採点を行う。

(3) 順位の決定方法

審査委員ごとに、評価項目の点数を合計して、合計点が高い順に順位を付す。各審査委員が付した順位の数字を合計した数値（以下「順位点」という。）が最も小さい者を第1位とし、次点を第2位とする。なお、順位点が同一の提案者が複数いた場合には、各審査委員の評価項目の合計点が高い者を、さらに合計点数が同一の場合には評価項目「企画提案内容」の採点の合計点数が高い者を、この点数も同一の場合には委員の評決により選定する。

(4) 優先交渉者の決定方法

「(1) 事前審査」、「(2) プレゼンテーション審査」における審査委員ごとの評価項目の点数を合計して、「(3) 順位の決定方法」で定める順位の決定方法により最終的に第1位となった者を契約候補者とし、第2位となった者を次点とする。

3. 評価基準及び配点

各評価項目の評価基準及び点数配分は下表のとおりとする。

【評価基準表（事前審査）】

評価項目		評価基準	配点	
事業所評価	1	業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>ふるさと納税管理業務について十分な実績があるか。</li> <li>本町と同種又は類似する業務の実績、経験があるか。</li> </ul>	5
	2	業務体制	<ul style="list-style-type: none"> <li>業務の実施体制・担当者の配置状況が的確かつ適正であり、業務が適切に実施できる体制が整っているか。</li> <li>本町向けの担当者を設置するなど、課題や要望に対して素早い対応が可能な実施体制となっているか。</li> <li>担当営業所の所在地から本町までの距離が近く、町や返礼品提供事業者と密な打合せ及び急を要する場合など迅速な対応ができる体制であるか。</li> <li>個人情報の取り扱いや情報セキュリティの重要性について、十分な認識を持っており、事業者として対応しているか。</li> <li>再委託する場合、委託先及び委託する業務の内容は妥当か。</li> </ul>	15
	3	見積価格	<ul style="list-style-type: none"> <li>見積内容が適正か。見積価格が提案限度額（寄附金額の5%以内）を超える場合は失格とする。</li> </ul>	5
事前審査 小計			25	

【評価基準表（プレゼンテーション審査）】

評価項目		評価基準	配点	
企 画 提 案 内 容	4	本町への理解	・本町の産業やふるさと納税の状況を分析・把握しているか。	5
	5	本業務の理解度	・ふるさと納税の趣旨及びルールを理解した提案がなされているか。	5
	6	実効性・実現性	・提案全体を通じて業務の目的を十分に達成できるような提案となっているか。 ・提案全体を通じて実現可能な内容となっているか。	5
	7	ポータルサイトとのデータ連携に関する業務	・本町が利用するポータルサイトとの連携や業務が実現可能な内容となっているか。 ・新規のポータルサイトが追加された場合の対応が適正に行えるか。	5
	8	ポータルサイトの管理・運営・作成・更新等に関する業務	・ポータルサイトの管理、寄附者にとって魅力ある返礼品画像、紹介文等の作成及び修正が適正に行えるか。	10
	9	返礼品提供事業者へのサポート体制・返礼品の企画開発	・返礼品提供事業者との連携が密にとれ、定期的に返礼品提供事業者を訪問して、直接コミュニケーションをとることができるか。 ・オンライン対応ができない事業者に対しても問題なくサポートを行えるか。 ・新たな返礼品の企画開発や、既存返礼品の魅力向上に向けた取り組みが戦略的に行えるか。 ・問題発生時には速やかに対応することができる体制となっているか。 ・事業者説明会等定期的に開催を実施することができるか。	20
	10	返礼品の調達・発送・管理・精算に関する業務	・返礼品の発注、在庫管理、発送管理を適切に行えるか。 ・発送後の返礼品に対する寄附者からの問い合わせや苦情等への対応を行い、再発防止を講じられるか。	5
	11	PR・プロモーション	・各ポータルサイトの特性やSEO対策、PR・プロモーションについて、十分な知見を有しており、効果的なPR・プロモーションを行えるか。	5
	12	寄附者対応	・コールセンターへの体制が整っており、問い合わせや苦情に適切かつ責任をもって対応できるか。 ・寄附者向け問い合わせ窓口の受付時間や回線数は充実しているか。	5
	13	その他	・本町の業務効率化、経費削減、寄附増額に向けた町への支援について具体的に示されているか。 ・仕様書に規定する以外の事業者独自の提案がなされているか。	10
	プレゼンテーション審査 小計			75
	合計点			100