## 河内町ふるさと納税支援業務委託 採点基準

## 採点基準 (一次審査) ※書類選考

審査は、書類審査にて、下記項目に基づき事務局が採点を行う。 ※項目ごとに5段階評価上位4者が二次審査の対象者となる。

項目	採点基準	配点
仕様書	提案内容は、仕様書に定めた業務を適切に遂行することができるか。	20
類似業務委託実績	同種・類似業務の実績があり、業務の適切な遂行能力が見込まれるか。	10
寄附受入額及び増加 実績	・応募者が地方公共団体より受託している(していた)類似業務にて寄附受入額は伸びているか。 ・人気返礼品分野(精肉、魚介類、米、果物)を除く分野で寄附受入金額を伸ばした実績があるか。	20
合計		50

## 採点基準 (二次審査)

審査は、提出書類及びプレゼンテーション審査にて、下記項目に基づき選定委員が採点を行う。 ※項目ごとに5段階評価各委員の採点を合計し、最高得点を獲得したものを受託者とする。

項目	# 存安員の味点を占可し、取同特点を授付したものを支配者とする。 採点基準	配点
業務の実施体制	・本町の寄附拡大を達成可能な、専門知識を保有するスタッフがいるか。 ・本町専任または主業務として対応できる人員が確保されているか。	5
寄附の受付及び寄附情 報の管理	・寄付者の情報等(寄附申込・寄附決裁・返礼品発送状況など)を閲覧可能な寄 附管理システムを提供することができるか。	5
寄附者への対応	・寄附者からの問い合わせに対して、適切な対応ができる体制が組まれているか (コールセンターを有する)。	5
セキュリティ体制	・業務おける個人情報の取り扱いに十分考慮されており、個人情報・寄附情報について、漏えいや盗難を防ぐための適切な対策が講じられている。 ・情報セキュリティ関連認証を取得している。	5
返礼品提供事業者への連携	・返礼品提供事業者と密に連携し、返礼品の品質、在庫管理及び配送状況を適切に管理・支援することができるか。 ・返礼品提供事業者からの相談に対応するだけではなく、積極的に情報提供し、企画を提案することができるか。 ・寄附者からの問い合わせや苦情などのトラブルが発生した場合に、梱包方法や出荷形態等のノウハウを提供しながら返礼品提供事業者をサポートして適切に対応できるか。	10
ポータルサイトの運用	・随時適切な情報発信により、ポータルサイトを効果的に運用できるか。 ・ポータルサイトの機能活用により、寄附を促進する情報発信や情報活用が期待 できるか。 ・電子取引(EC)対策の知識及び技術等、事業者自らによるインターネット上 での見せ方の改善、商品開発を促すための知識・ノウハウを有しているか。それ を裏付けるための、電子商取引(EC)における表彰等の受賞歴があるか。	20
返礼品の提案・コンサ ルティング	・本町の柱となる返礼品を設定し、目標とする寄附額、達成する根拠について、 具体的に提案されているか。 ・上記の提案は、ひとつの返礼品協力事業者に依存せず、想定外の返礼品の欠品等があったとしても、対応可能な提案か。 ・受託者からの提案により実現・完成した返礼品があるか。 ・既存の魅せ方を工夫する等、ブラッシュアップした実績があるか。 ・特産品に関する情報資源を豊富に有しており、本町ならではの魅力的な返礼品の企画・提案がなされているか。 ・将来的にふるさと納税における制度変更が生じた場合でも、返礼品提供事業者が困ることが無いよう、本制度を入口として地域貢献に寄与できるビジョンがあるか。 ・自らが出品事業者としてふるさと納税に参画し、返礼品を出品することは可能か。	20
プロモーション	・ふるさと納税における自治体や返礼品の紹介記事の作成などにおける実績やそ の他記事の作成の実績を有しているか。	5
独自の提案	・提案事業者のノウハウや知識・経験を活かした創意工夫が見られ、効果的に見 込める提案がなされているか。	10
業務実績	・類似業務委託の実績による知識・経験等があるか。	10
提案金額	・募集に要する費用全体を国の基準に合致させる前提で、業務に見合った適切な見積となっているか。 ・送料低減のため、優位性のある送料設定は可能か。 ・経費率低減につながる仕組みや視点は盛り込まれているか。	5
合計		100