別 表

公募型プロポーザル評価方法(大崎市ふるさと納税推進事業)

I 提案評価(審査委員による評価)

評価視点	評価項目	評価内容	配点	仕様書との関連
	業務開始に向けた対応	運用開始に向け、返礼品提供やポータルサイトへの対応が十分に検討された導入スケジュールとなっているとともに、必要な準備体制がとられたうえで、寄附募集の停止期間が最小限となるよう工夫をしているか。また、それが実現可能なものか。	10	3 業務期間
	人員体制	業務の安定的な運営に必要な人員配置がされているか。	10	6 業務体制の (I)
業	業務分担	業務の安定的な運営のため、スタッフの役割分担がされているか。	10	6 業務体制の (I)
務実施体制等 [70点]	情報セキュリティ	寄附者の個人情報や返礼品提供事業者の情報等の委託業務に含まれる情報の取り扱いについて,情報セキュリティの重要性を認識し,情報の漏えい,紛失,盗難,改ざんその他の事故等から保護するため,適切な管理が徹底されているか。(ISMS認証またはプライバシーマーク(Pマーク)の取得状況等)	10	6 業務体制の (2)
	在庫・配送管理	ポータルサイト上の返礼品の在庫管理や配送業務を効率かつ円滑に行うことができるか。	10	7 業務内容の (3)
	寄附者対応	コールセンター等を有し、寄附者からの問合せや苦情対応に適時、責任を 持って対応できる体制となっているか。また、適切に対応できるよう寄附 者対応に従事する担当者への研修体制等が整備されており、トラブルが生 じた際には、迅速に関係先と連携できる体制が整っているか。	20	7 業務内容の (3)
寄附拡大提案	ポータルサイトの充実	寄附拡大につながるような, ポータルサイトページの充実を図る提案と なっているか。	20	7 業務内容の (6)~(8)
	広報・PR	提案者の独自のノウハウやアイデアを駆使した効果的なプロモーションと なっているか。	20	7 業務内容の (7)~(8)
	返礼品の募集	返礼品の拡充や返礼品提供事業者の新規参入が容易になるよう定期的な事 業者説明会の開催や事業者訪問の取り組みについて示されているか。	20	7 業務内容の (8)
	返礼品の開発	本市の特性や市場の動向を踏まえ、本市の魅力を発信できる新たな返礼品の開発計画が示されているか。	20	7 業務内容の (8)
	返礼品の掘り起こし	本市の地場産品や体験サービス等に,市場の動向を考慮した付加価値等を 加え,新たな返礼品として採用するような提案がなされているか。	20	7 業務内容の (8)
	170			

2 価格評価(事務局算定)

評価視点	評価項目	評価内容	配点	仕様書との関連
妥価 当格 性の	1 見種金額	見積額が上限額の範囲内で,提案内容に見合った適切な見積金額と なっているか。	50	-
小計 (一応募事業者あたりの配点)			50	

◎提案評価の評価基準について

	評価基準	評価係数
Α	非常に優れている。	配点×1.0
В	優れている。	配点×0.8
С	標準的である。	配点×0.6
D	やや不十分である。	配点×0.4
Е	不十分である。	配点×0.2

◎価格評価の評価方法について

最低価格の者を50点とし,次点以降は50点に最低価格を当該価格で除したものを乗じて算出(小数点以下は,四捨五人) 【例】最低価格100万円,次点120万円の場合

50点×(100万円÷120万円) = 41.666 ≒ 42点