

公募型プロポーザル評価基準
(原村ふるさと寄附金(原村ふるさと納税)支援業務委託)

1 一次審査(書類審査)

評価視点	評価項目	評価内容	配点	仕様書との関連
業務実施体制等	寄附者等の対応	コールセンター等を有し、寄附者等からの問合せや苦情対応に適時、責任を持って対応できる体制となっているか。また、適切に対応できるよう寄附者対応に従事する担当者への研修体制等が整備されており、トラブルが生じた際には、迅速に関係先と連携できる体制が整っているか。	5	5. 業務の詳細の(6)
寄附拡大提案	ポータルサイトの充実	寄附拡大につながるような、ポータルサイトページの充実を図る提案となっているか。	5	5. 業務の詳細の(3)～(4)
	広報・PR	提案者の独自のノウハウやアイデアを駆使した効果的かつ具体的なプロモーションとなっているか。	10	5. 業務の詳細の(9)
全体評価	業務の理解・知識	ふるさと納税の主旨及び本業務の目的を理解しているか。	5	-
	人員体制	業務の安定的な運営に必要な人員配置がされているか。また、安定的な運営のため、スタッフの役割分担がされているか。	5	-
妥価当格性の	見積金額	見積額が上限額の範囲内で、提案内容に見合った適切な見積金額となっているか。 【算定方法】 配点×(提案者中の最低見積委託料率÷提案者の委託料率)	10	-
合計			40	

2 二次審査(プレゼンテーション)

評価視点	評価項目	評価内容	配点	仕様書との関連
業務実施体制等	業務開始に向けた対応	運用開始に向け、返礼品提供やポータルサイトへの対応が十分に検討された導入スケジュールとなっているとともに、必要な準備体制がとられたうえで、寄附募集の停止期間が最小限となるよう工夫をしているか。また、それが実現可能なものか。	5	3. 委託期間
	システム構築	寄附情報を一元的に管理するシステムを構築できる体制となっているか。また、使いやすいシステムであるか。	10	5. 業務の詳細の(5)
	寄附者等の対応	コールセンター等を有し、寄附者等からの問合せや苦情対応に適時、責任を持って対応できる体制となっているか。また、適切に対応できるよう寄附者対応に従事する担当者への研修体制等が整備されており、トラブルが生じた際には、迅速に関係先と連携できる体制が整っているか。	10	5. 業務の詳細の(6)
	情報セキュリティ	特定個人情報等の取扱いをはじめとした情報セキュリティについて適切な対策が講じられているか。また、個人情報取扱特記仕様書を遵守し、適切な対策が講じられるか。	5	11. 情報セキュリティの確保 12. 個人情報の保護
小計			30	
寄附拡大提案	事業者開拓	返礼品協力事業者に対し、商品選定や価格設定等、返礼品の新規登録に関する助言やサポートが期待できるか。また、事業者と十分な関係性を構築したうえで、事業者を開拓するための考え方、手法及び接触頻度など、具体的な対応方針が提示されているか。	10	5. 業務の詳細の(2)
	ポータルサイトの充実	寄附拡大につながるような、ポータルサイトページの充実を図る提案となっているか。	10	5. 業務の詳細の(3)～(4)
	広報・PR	提案者の独自のノウハウやアイデアを駆使した効果的かつ具体的なプロモーションとなっているか。	15	5. 業務の詳細の(9)
小計			35	
全体評価	業務の理解・知識	ふるさと納税の趣旨及び本業務の目的を理解しているか。	10	-
	人員体制	業務の安定的な運営に必要な人員配置がされているか。また、安定的な運営のため、スタッフの役割分担がされているか。	5	-
	業務実績	ふるさと納税支援業務について十分な実績を有しているか。	10	-
小計			25	
妥価当格性の	見積金額	見積額が上限額の範囲内で、提案内容に見合った適切な見積金額となっているか。 【算定方法】 配点×(提案者中の最低見積委託料率÷提案者の委託料率)	10	-
小計			10	
合計			100	