

ふるさと納税業務委託に係るプロポーザル選定評価基準

評価基準表【第1段階評価】

評価項目		評価の観点	係数
(1) 類似業務の実績	業務受託実績	本事業に類似した事業実績が十分にあるか。	×1
	返礼品開発実績	都市部におけるコト消費（体験型）を含めた魅力的な返礼品の開発実績があるか。	×1
(2) 運営体制		指揮命令系統等、組織体制は明確であるか。 類似業務の経験があるスタッフを配置するなど、質の高い業務の実施が見込めるか。	×2
(3) 業務内容	事業目標・実施方針	ふるさと納税制度の趣旨及び区の現状を十分に理解しているか。	×1
	事業計画	区の現状を十分に踏まえ、実現可能な計画となっているか。	×1
	返礼品開発	区の特性を把握し、区の魅力の発信や区内産業の活性化に寄与する提案であるか。	×1
		地場産業基準を順守し、寄附者の注目を集める魅力的な提案であるか。	×1
		提供可能な数量を十分確保できる提案であるか。	×1
		返礼品の品質管理・サービスクオリティを確保することができるか。	×1
		区内事業者等に対して、積極的に返礼品開発を支援する姿勢が示されているか。	×1
	ふるさと納税ポータルサイトの掲載管理及びPR	ふるさと納税ポータルサイトの適切な掲載管理手法が提案されているか。	×1
		寄附者の関心を集め、区の魅力の発信に寄与する効果的なPR手段が提案されているか。	×1
	返礼品の受発注管理	返礼品協力事業者との連携・協力体制を十分に構築し、効率的な返礼品の受発注管理ができるか。	×1
		配送トラブルや事故発生時に適切に対処できるか。	×1
	寄附の受付・寄附者への対応	受領証明書等の発送業務やワンストップ特例申請の受付・処理業務において、遅滞なく円滑に対応できるか。	×1
		寄附者からの問い合わせ、苦情や事故対応について、適切に対処できるか。	×1
	個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報の適切な管理及び十分な情報セキュリティ対策が取られているか。	×1
(4) その他独自提案		本事業に関しての工夫、その他効果的な独自提案があるか。	×2

ふるさと納税業務委託に係るプロポーザル選定評価基準

評価基準表【第2段階評価】

評価項目		評価の観点	係数
(1) 運営体制		指揮命令系統等、組織体制は明確であるか。 類似業務の経験があるスタッフを配置するなど、質の高い業務の実施が見込めるか。	×2
(2) 業務内容	事業目標・実施方針	ふるさと納税制度の趣旨及び区の現状を十分に理解しているか。	×1
	事業計画	区の現状を十分に踏まえ、実現可能な計画となっているか。	×1
	返礼品開発	区の特性を把握し、区の魅力の発信や区内産業の活性化に寄与する提案であるか。	×1
		地場産業基準を順守し、寄附者の注目を集める魅力的な提案であるか。	×1
		提供可能な数量を十分確保できる提案であるか。	×1
		返礼品の品質管理・サービスクオリティを確保することができるか。	×1
		区内事業者等に対して、積極的に返礼品開発を支援する姿勢が示されているか。	×1
	ふるさと納税ポータルサイトの掲載管理及びPR	ふるさと納税ポータルサイトの適切な掲載管理手法が提案されているか。	×1
		寄附者の関心を集め、区の魅力の発信に寄与する効果的なPR手段が提案されているか。	×1
	返礼品協力事業者への対応	返礼品協力事業者との連携・協力体制を十分に構築し、効率的な返礼品の受発注管理ができるか。	×1
		配送トラブルや事故発生時に適切に対処できるか。	×1
	寄附の受入れ・寄附者への対応	受領証明書等の発送業務やワンストップ特例申請の受付・処理業務において、遅滞なく円滑に対応できるか。	×1
		寄附者からの問い合わせ、苦情や事故対応について、適切に対処できるか。	×1
	個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報の適切な管理及び十分な情報セキュリティ対策が取られているか。	×1
(3) その他独自提案		本事業に関しての工夫、その他効果的な独自提案があるか。	×2
(4) プレゼンテーション		理解しやすく、説得力があるか。 本業務に積極的に取り組む姿勢が感じられるか。 質問に対し明確な回答ができているか。	×2