

(別紙 1)

審査基準表

一次審査（書類審査）基準

(50点満点)

評価項目	評価基準	配点
(1) 業務実績（様式 5）	・本業務を適切かつ迅速に行うことができるノウハウが蓄積されていると評価できる程度に、十分な実績があるか。 ・本市と寄附額の規模が同等以上の自治体との十分な契約実績があるか。 ・他自治体において、寄附額に増加に寄与した実績がどの程度あるか。	20
(2) 実施体制（様式 6）	・寄附者からの問い合わせや苦情などは内容を問わず、速やかに対応できる体制と能力を有しているか。 ・本市や返礼品取扱事業者からの各種問合せ等に随時、対応することのできる体制が整備されているか。	10
(3) 見積価額（様式 7）	・見積限度額の範囲内であるか。 ・経費割合削減の観点より、適切な金額となっているか。	20

二次審査（プレゼンテーション）審査基準

(150点満点)

評価項目	評価基準	配点
(4) ポータルサイトの運用・管理及び寄附管理システムについて	・ポータルサイトの各種ページの作成等の取り組みが、十分な寄付の拡大に寄与する提案となっているか。	10
	・寄附管理システムについて、本市や返礼品取扱事業者の視点から、利便性が具体的に提案されているか。	5
	・寄附者の個人情報適切に管理され、漏洩対策等が徹底されているか。	5
	・本評価項目における、他社との比較の観点から自社の独自性や強みが提案されているか。	10
(5) 配送・在庫管理について	・返礼品取扱事業者の負担軽減に配慮し、返礼品の発注、発送が円滑に行える仕組みとなっているか。	15
	・返礼品の在庫管理、発送時の事故等に対するリスクマネジメントが適切であるか。	5
	・委託者及び返礼品取扱事業者にとって、業務や経費の負担軽減に繋がる発送方法及び発送料金の設定が提案されているか。	5
(6) 返礼品の発掘・開発及びPRについて	・既存の返礼品取扱事業者に対する、寄附拡大に向けた取り組みが具体的に提案されているか。	10
	・新規の返礼品取扱事業者を募る取り組みが具体的に提案されているか。	10
	・その他のPR方法を含め、本評価項目における、他社との比較の観点から自社の独自性や強みが提案されているか。	15
(7) 本市及び返礼品取扱事業者との連携について	・業務全体を通じて、本市及び返礼品取扱事業者の負担軽減を図ることができる具体的な提案がなされているか。	10
	・本市及び返礼品取扱事業者との連携をより密にするための具体的な提案がなされているか。	10
(8) その他	・地場産品基準をはじめとした、総務省の示す各種基準に適合するための積極的・主体的な取り組みが具体的に提案されているか。	10
	・市場の分析や本市の弱み、強みを正確に把握したうえで、寄附拡大に向けた取り組みが提案されているか。	10
	・上記以外の独自性のある取り組みが提案されているか。	10
	・本提案全体を通じて具体的かつ裏付けのある現実的な提案となっているか。	10

※一次審査（書類審査）を実施するか否かにかかわらず、評価項目(1)~(8)すべての総合点で二次審査を行う。